

رِسَالَةٌ

فِي وُجُوبِ بَيْتُوتَةِ الْمُعْتَدَّةِ الرَّجْعِيَةِ مَعَ مُطَلَّقِهَا

حَسِينِ كَامَكَارِ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين

و صلى الله على سيدنا و نبينا محمد و آله الطاهرين

لا إشكال في حرمة إخراج المطلقة الرجعية عن بيتها قبل انقضاء عدتها في الجملة، كما لا إشكال في حرمة خروجها بغير اذن زوجها، كما صرح به الكتاب العزيز: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيِّنَةٍ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا﴾<sup>١</sup>، و قال: ﴿أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ﴾<sup>٢</sup> الدالة على وجوب إسكان المطلقة مع الزوج.

و الكلام يقع في حدود البيتوتة الواجبة أولاً و أنه حق لله تعالى، و في اعتبار إذن الزوج في الخروج ثانياً و في وجوب الاعتداد حيث سكن الزوج ثالثاً و في حكم تحوّل الدار رابعاً. فهناك أربع مسائل قد تخلط بعضها ببعض و تشبه الأمر على بعض الأعلام و هو مزلّ الأقدام، و سيأتي عنها الكلام.

١ الطلاق: ١

٢ الطلاق: ٦

## وجوب البيوتة

و البيوتة هي أن تبيت المرأة في بيتها بقدر نصف الليل و ألا تخرج نهاراً إلا للحاجة الصادقة، و اذا أرادت الخروج من غير الحاجة كزيارة الأبوين تخرج في الليل بعد مبيتها نصف الليل أو قبله.

و تجب البيوتة على المعتدة الرجعية و على المعتدة المتوفى عنها زوجها، و قد أفتى القدماء بالأول و صرحوا به، و وردت الأخبار الصحاح في حق كليهما بلا دليلٍ معارض أجده في المقام، و ستأتي الشبهة التي عرضت لبعضهم في أخبار بيوتة المتوفى عنها زوجها و دفعها.

و ينبغي قبل دراسة الأحاديث أن نقدم مقدمتين.

**المقدمة الأولى:** في عرض بعض كلمات الأصحاب عليهم السلام في البيوتة.

قال الشيخ المفيد عليه السلام في المقنعة:

«و لا تبيت المطلقة عن بيتها الذي طلقت فيه<sup>٣</sup> و لا تخرج منه إلا لحاجة صادقة، و تبيت المعتدة من الوفاة أين شاءت و تنتقل عن منزلها متى شاءت و ليس حكمها في هذا الباب حكم المطلقات»<sup>٤</sup>.

<sup>٣</sup> و في نسخة أخرى: «و هي فيه».

<sup>٤</sup> المقنعة، ٥٣٥، و قد نقله عنه في تهذيب الأحكام، ج ٨، ص ١٥٨.

و قال أبو الصلاح رحمته الله :

و حكم المعتدة في الطلاق الرجعي ملازمة منزل مطلقها، و لا تخرج منه الا باذنه، و لا يخرجها الا أن تؤذيه أو تأتي في منزله ما يوجب الحد فيخرجها لإقامته و يردها اليه، و لا تبيت الا فيه، و يخرجها للأذى من غير رد، و تحل لها الزينة. و البائنة تسكن حيث شاءت، و لا تبيت خارجه عن بيت سكنها، و تحل لها الزينة [...] و يلزم المعتدة للوفاء الحداد باجتنباب الزينة في الهيئة و اللباس و مس الطيب و تبيت حيث شاءت<sup>٥</sup>.

فانظر كيف قيّد حكم خروج الرجعية بإذن الزوج و لم يقيد حكم البتوتة بالإذن حيث قال: «و لا تبيت إلا فيه»، و كيف عبّر رحمته الله في البائنة حيث قال: «تسكن حيث شاءت، و لا تبيت خارجه عن بيت سكنها»، فإن حكم البتوتة غير حكم السكنى، و غير حكم الخروج.

و قال السّارّ الديلمي رحمته الله في أحكام المتوفى عنها زوجها:

«و عليها الحداد: و هو ترك الزينة و الطيب. و لها أن تبيت حيث شاءت: ليس كالمطلقة التي لا تبيت إلا في بيتها»<sup>٦</sup>

<sup>٥</sup> الكافي في الفقه، ص ٣١٢-٣١٣.

<sup>٦</sup> المراسم العلوية و الأحكام النبوية، ص ١٦٥.

و عن ابن زهرة رضي الله عنه :

و حكم العدة في الطلاق الرجعي أن لا تخرج المرأة من بيت مطلقها إلا بإذنه، و لا يجوز له إخراجها منه إلا أن تؤذيه، أو تأتي فيه بما يوجب الحد، فيخرجها لإقامته و يردها، و لا تبيت إلا فيه.<sup>٧</sup>

فانظر في العبارة و أن جواز الخروج مشروطٌ بالإذن دون وجوب البيوتة؛ و مثله كلام ابن ادريس رضي الله عنه <sup>٨</sup>.

**المقدمة الثانية:** في عرض بعض أخبار العامة في المقام.

و في أخبارهم توجد نكات يساعدنا في كشف ارتكاز الناس في القرن الأول و الثاني من الهجرة، و إن أخبارهم و لو خالفت أخبارنا في الحكم و الفتوى، و لكن النظر إليها مطلوب لكشف بعض الارتكازات التي كالتقريفة المتصلة للخطابات الصادرة عن الأوصياء عليهم السلام.

---

<sup>٧</sup> غنية النزوع إلى علمي الأصول و الفروع، ص ٣٨٥.

<sup>٨</sup> السرائر الحاوي لتحرير الفتاوى، ج ٢، ص ٧٣٧.

فقد رووا عن أم سلمة رضي الله عنها: «أَنَّ امْرَأَةً سَأَلَتْ أُمَّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا مَاتَ زَوْجُهَا عَنْهَا أَمْرٌضُ أَبِيهَا قَالَتْ أُمَّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا كُونِي أَحَدَ طَرَفِي اللَّيْلِ فِي بَيْتِكَ»<sup>٩</sup>،

و رووا عن يحيى بن سعيد: أَنَّهُ قَالَ: بَلَغَنِي أَنَّ السَّائِبَ بْنَ حَبَّابٍ تَوَقَّى وَأَنَّ امْرَأَتَهُ جَاءَتْ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَذَكَرَتْ وَفَاةَ زَوْجِهَا وَذَكَرَتْ لَهُ حَرْثًا لَهُمْ تَعْنَاهُ وَسَأَلَتْهُ هَلْ يَصْلُحُ لَهَا أَنْ تَبْتَ فِيهِ " فَتَهَاها عَنْ ذَلِكَ "، " فَكَانَتْ تَخْرُجُ مِنَ الْمَدِينَةِ بِسَحَرٍ فَتُصْبِحُ فِي حَرْثِهِمْ فَتَنْظُلُ فِيهِ يَوْمَهَا ثُمَّ تَدْخُلُ الْمَدِينَةَ إِذَا أُمِسَتْ تَبْتُ فِي بَيْتِهَا. <sup>١٠</sup>

و رووا عن ابن عمر: «الْمُطَلَّغَةُ الْبَتَّةُ تَزُورُ بِالنَّهَارِ وَلَا تَبْتُ غَيْرَ بَيْتِهَا» و رووا عنه أيضا: «الْمُطَلَّغَةُ وَالْمُتَوَقَّى عَنْهَا زَوْجُهَا تَخْرُجَانِ بِالنَّهَارِ وَلَا تَبْتَانِ لَيْلَةً تَامَةً غَيْرَ بُيُوتِهِمَا»<sup>١١</sup>،

و رووا عن عبدالله بن مسعود: «لَا يَصْلُحُ لِلْمَرْأَةِ أَنْ تَبْتَ لَيْلَةً وَاحِدَةً إِذَا كَانَتْ فِي عِدَّةٍ وَفَاةٍ أَوْ طَلَاقٍ إِلَّا فِي بَيْتِهَا»<sup>١٢</sup>

<sup>٩</sup> السنن الكبرى للبيهقي، ج٧، ص٧١٧، الرقم ١٥٥١٤.

<sup>١٠</sup> السنن الكبرى للبيهقي، ج٧، ص٧١٧-٧١٨، الرقم ١٥٥١٥.

<sup>١١</sup> السنن الكبرى، ج٧، ص٧١٧، الرقم ١٥٥١٤.

<sup>١٢</sup> السنن الكبرى، ج٧، ص٧١٧، الرقم ١٥٥١٣.

و رووا عن مجاهد قال: «اسْتَشْهَدَ رِجَالٌ يَوْمَ أُحُدٍ فَأَمَّ نِسَاءَهُمْ وَكُنَّ مُتَجَاوِرَاتٍ فِي دَارٍ فَجِئْنَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْنَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا نَسْتَوْحِشُ بِاللَّيْلِ فَنَبِيْتُ عِنْدَ إِحْدَانَا فَإِذَا أَصْبَحْنَا تَبَدَّرْنَا إِلَى بُيُوتِنَا ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: نَحَدِّثَنَّ عِنْدَ إِحْدَاكُنَّ مَا بَدَأَ لَكُنَّ فَإِذَا أَرَدْتُنَّ النَّوْمَ فَلْتَقُوبِ كُلُّ امْرَأَةٍ مِنْكُنَّ إِلَى بَيْتِهَا»<sup>١٣</sup>.

و يستفاد من أخبار العامة أن أصل وجوب البيوتنة للمطلقة أو المتوفى عنها زوجها كان أمراً مسلماً لدى الناس، و سيأتي أن أهل البيت عليهم السلام خالفهم في جواز الخروج نهاراً و نهما عنه إلا في حق عرض لها أو حاجة صادقة.

#### الأخبار الواردة عن أهل البيت عليهم السلام في البيوتنة

الأول: ما رواه الكليني عليه السلام في الكافي<sup>١٤</sup> و الشيخ عليه السلام في التهذيبين<sup>١٥</sup> و الصدوق عليه السلام في الفقيه<sup>١٦</sup>، و هو موثقة أو صحيحة سماعاً عن أبي عبدالله عليه السلام:  
 قَالَ: سَأَلْتُهُ عَنِ الْمُطَلَّقةِ أَيَّنَ تَعْتَدُ قَالَ فِي بَيْتِهَا لَا تَخْرُجُ وَ إِنِ أَرَادَتْ زِيَارَةَ حَرَجَتْ بَعْدَ نِصْفِ اللَّيْلِ وَ لَا تَخْرُجُ نَهَاراً وَ لَيْسَ لَهَا أَنْ تَخُجَّ

<sup>١٣</sup> السنن الكبرى، ج٧، ص٧١٧، الرقم ١٥٥١٢.

<sup>١٤</sup> الكافي، ج٦، ص٩٠، الرقم ٣.

<sup>١٥</sup> تهذيب الأحكام، ج٨، ص١٣٠-١٣١، الرقم ٤٩ و ص١٥٩، الرقم ١٤٩؛

الاستبصار، ج٣، ص٣٣٣، الرقم ٢.

<sup>١٦</sup> من لا يحضره الفقيه، ج٣، ص٤٩٩، الرقم ٤٧٥٨.

حَتَّى تَنْقُضِي عِدَّتُهَا وَ سَأَلْتُهُ عَنِ الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا أَ كَذَلِكَ هِيَ  
قَالَ نَعَمْ وَ تَخْرُجُ إِنْ شَاءَتْ.

و نقل الصدوق عليه السلام ضعيف بالإرسال، و لا بأس بإضمار نقل الكافي و التهذيبين  
خصوصاً بعد تصريح الصدوق عليه السلام ، و تختلف نقل الصدوق في العبارة:

وَ سَأَلَ سَمَاعَةَ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام عَنِ الْمُطَلَّاقَةِ أَيَّنَ تَعْتَدُ قَالَ فِي بَيْتِهَا  
لَا تَخْرُجُ فَإِنْ أَرَادَتْ زِيَارَةَ حَرَجَتْ قَبْلَ نِصْفِ اللَّيْلِ وَ رَجَعَتْ بَعْدَ  
نِصْفِ اللَّيْلِ وَ لَا تَخْرُجُ نَهَاراً وَ لَيْسَ لَهَا أَنْ تَخْرُجَ حَتَّى تَنْقُضِي عِدَّتُهَا.

فلا تشمل الذيل، و لا تخلو عن إبهام، و لكن أشار المحشي إلى نسخة أخرى  
للكتاب و فيها: «خرجت بعد نصف الليل و رجعت قبل نصف الليل» و هو  
وجهه، و وجهه أن الواجب من البيتوتة هو بقدر النصف من الليل فلا يتعين في  
النصف الأول و لا في النصف الثاني، فإذا كان لها حاجة جاز لها الخروج بعد  
نصف الليلة الأولى و الرجوع قبل نصف الليلة الثانية، و هذا أطول الفترات التي  
يمكن الخروج بدون ترك البيتوتة الواجبة.

و استفاد من هذا الخبر عدم الفرق بين الرجعية و المتوفى عنها زوجها في أوقات  
وجوب البيتوتة، حيث قال في الذيل: «وَ سَأَلْتُهُ عَنِ الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا أَ كَذَلِكَ  
هِيَ قَالَ نَعَمْ»، و هذه النكتة في غاية الأهمية لأنه مسوغٌ للتمسك بروايات بيتوتة  
المتوفى عنها زوجها لبيتوتة المعتدة الرجعية.



الثاني: صحيحة أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام في الكافي:

قَالَ: سَأَلْتُهُ عَنِ الْمَرْأَةِ يُتَوَقَّى عَنْهَا رَوْحُهَا وَ تَكُونُ فِي عِدَّتِهَا أَ تَخْرُجُ فِي حَقِّ فَقَالَ إِنَّ بَعْضَ نِسَاءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَأَلَتْهُ فَقَالَتْ إِنَّ فُلَانَةَ تُؤْوِي عَنْهَا رَوْحُهَا فَتَخْرُجُ فِي حَقِّ يُتَوَقَّى بِهَا، فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفِ لَكُنَّ قَدْ كُنْتَنَ مِنْ قَبْلِ أَنْ أُبْعَثَ فَيَكُنَّ وَ أَنَّ الْمَرْأَةَ مِنْكُمْ إِذَا تُؤْوِي عَنْهَا رَوْحُهَا أَخَذَتْ بَعْرَةَ فَرَمَتْ بِهَا خَلْفَ ظَهْرِهَا ثُمَّ قَالَتْ لَا أُمَّتَشِطُّ وَ لَا أَكْتَجِلُّ وَ لَا أُحْتَضِبُ حَوْلًا كَامِلًا وَ إِنَّمَا أَمْرُكُمْ بِأَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ وَ عَشْرًا ثُمَّ لَا تَصْبِرْنَ لَا تُمَّتَشِطُّ وَ لَا تَكْتَجِلُّ وَ لَا تُحْتَضِبُ وَ لَا تَخْرُجُ مِنْ بَيْتِهَا نَهَارًا وَ لَا تَبِيتُ عَنْ بَيْتِهَا، فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَكَيْفَ تَصْنَعُ إِِنْ عَرَضَ لَهَا حَقٌّ فَقَالَ تَخْرُجُ بَعْدَ زَوَالِ اللَّيْلِ وَ تَرْجِعُ عِنْدَ الْمَسَاءِ فَتَكُونُ لَمْ تَبِيتُ عَنْ بَيْتِهَا قُلْتُ لَهُ فَتَخْرُجُ قَالَ نَعَمْ.

و هو كالتص في الوجوب بملاحظة عتاب النبي الأكرم صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فلا يجوز لها الخروج نهاراً - خلافاً للعامة - إلا إن عرض لها حق فتخرج بعد بيتوتها في النصف الأول من الليل ، و تحرم عليها ترك البيتوتة عن بيتها، و ترجع عند المساء لبيتوتة الليلة الثانية.

و ورد في بعض النسخ و في الوسائل: «بعد زوال الشمس» بدل «بعد زوال الليل»، و الصحيح ما في النسخ المشهورة، بقرينة الأخبار.

**الثالث:** معتبرة ابن أبي يعفور عن أبي عبدالله عليه السلام في الكافي<sup>١٧</sup>، و عنه في التهذيب<sup>١٨</sup> أيضا:

قَالَ: سَأَلْتُ عَنِ الْمُتَوَقِّ عَنْهَا زَوْجَهَا فَقَالَ لَا تَكْتَحِلْ لِلزَّيْنَةِ وَ لَا تَطَّيَّبُ وَ لَا تَلْبَسُ ثَوْباً مَصْبُوغاً وَ لَا تَبِيْتُ عَنْ بَيْتِهَا وَ تَقْضِي الْحُقُوقَ وَ تَمْتَشِطُ بِغَسَلَةٍ وَ تَخْرُجُ وَ إِنْ كَانَتْ فِي عِدَّتِهَا.

و ظاهر قوله عليه السلام: «لا تبيت عن بيتها» هو التحريم.

**الرابع:** موثقة أبي العباس عن أبي عبدالله عليه السلام في الكافي<sup>١٩</sup> و عنه في التهذيب<sup>٢٠</sup>:

قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ ع الْمُتَوَقِّ عَنْهَا زَوْجَهَا قَالَ لَا تَكْتَحِلْ لِلزَّيْنَةِ وَ لَا تَطَّيَّبُ وَ لَا تَلْبَسُ ثَوْباً مَصْبُوغاً وَ لَا تَخْرُجُ نَهَاراً وَ لَا تَبِيْتُ عَنْ بَيْتِهَا قُلْتُ أَرَأَيْتَ إِنْ أَرَادَتْ أَنْ تَخْرُجَ إِلَى حَقِّ كَيْفَ تَصْنَعُ قَالَ تَخْرُجُ بَعْدَ نِصْفِ اللَّيْلِ وَ تَرْجِعُ عِشَاءً.

<sup>١٧</sup> الكافي، ج ٦، ص ١١٦، الرقم ٤.

<sup>١٨</sup> تهذيب الأحكام، ج ٨، ص ١٥٩، الرقم ١٥٠.

<sup>١٩</sup> الكافي، ج ٦، ص ١١٦، الرقم ٦.

<sup>٢٠</sup> تهذيب الأحكام، ج ٨، ص ١٥٩، الرقم ١٥١.

الخامس: صحيحة محمد بن مسلم عن احدهما عليه السلام في الكافي<sup>٢١</sup> و عنه في الاستبصار<sup>٢٢</sup>:

قَالَ: سَأَلْتُهُ عَنِ الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا أَتَيْنَ تَعْتَدُ قَالَ حَيْثُ شَاءَتْ وَ لَا تَبِيْتُ عَنْ بَيْتِهَا.

و فيها نكتة هامة، و هي التفصيل بين أصل وجوب البيوتة للمتوفى عنها زوجها و بين موضع البيوتة، فإنها تجب عليها البيوتة و أحكامها - من حرمة الخروج نهاراً و جوازه بعد نصف الليل - إلا أن البيت الذي تبيت فيه ليس معيناً بخلاف الرجعية فهي تعتد في بيت زوجها، و هذا الخبر كالنص في ذلك، فالفقرة الأولى تشير إلى عدم تعيين موضع البيوتة و الفقرة الثانية إلى أصل وجوبها.

و بعد هذا التفصيل المصرح به في هذا الخبر يرفع التعارض المتوهم من أخبار الباب بأكمله، و إذن لا وجه للجمع الحكمي و حمل أدلة المثبتة على الاستحباب، كما ارتكبه الشيخ عليه السلام. قال في التهذيب:

قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحُسَيْنِ: فِيمَا تَضَمَّنَ الْأَحَادِيثُ الْمُتَقَدِّمَةُ مِنْ أَنَّ الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا لَا تَبِيْتُ عَنْ بَيْتِهَا مُحْمُولٌ عَلَى جِهَةِ الْإِسْتِحْبَابِ وَ الْأَفْضَلِ وَ إِنْ كَانَتْ لَوْ بَاتَتْ فِي غَيْرِ بَيْتِهَا لَمْ يَكُنْ فِي ذَلِكَ بَأْسٌ

<sup>٢١</sup> الكافي، ج ٦، ص ١١٦، الرقم ٨.

<sup>٢٢</sup> الاستبصار، ج ٣، ص ٣٥٣، الرقم ٦.

حَسَبَ مَا تَضَمَّنَتِ الْأَحَادِيثُ الْمُتَأَخَّرَةُ وَ يَزِيدُ ذَلِكَ بَيَانًا مَا رَوَاهُ مُحَمَّدُ  
 بْنُ يَعْقُوبَ عَنْ حُمَيْدِ بْنِ زِيَادٍ عَنِ ابْنِ سَمَاعَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ زِيَادٍ عَنْ  
 عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سِنَانٍ وَ مُعَاوِيَةَ بْنِ عَمَّارٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ ع قَالَ: سَأَلْتُهُ  
 عَنِ الْمَرْأَةِ الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا تَعْتَدُ فِي بَيْتِهَا أَوْ حَيْثُ شَاءَتْ قَالَ بَلْ  
 حَيْثُ شَاءَتْ إِنَّ عَلِيًّا ع لَمَّا تُؤَيِّ عُمُرُ آتَى أُمَّ كُثَيْبٍ فَانْطَلَقَ بِهَا إِلَى  
 بَيْتِهَا ٢٣.

و ما ارتكبه كما ترى، بعد التمييز بين المسألتين: مسألة أصل الوجوب البيوتية و  
 مسألة موضع الاعتداد.

**السادس:** ورد في التوقيع الذي ذكره الشيخ عليه السلام في الغيبة عن مسائل محمد بن  
 عبدالله بن جعفر الحميري عليه السلام:

وَ عَنِ الْمَرْأَةِ مَوْتُ زَوْجِهَا هَلْ يَجُوزُ أَنْ تَخْرُجَ فِي جَنَازَتِهِ أَمْ لَا التَّوْقِيعُ  
 تَخْرُجُ فِي جَنَازَتِهِ وَ هَلْ يَجُوزُ لَهَا وَ هِيَ فِي عِدَّتِهَا أَنْ تَرُورَ قَبْرَ زَوْجِهَا أَمْ  
 لَا التَّوْقِيعُ تَرُورَ قَبْرَ زَوْجِهَا وَ لَا تَبِيْتُ عَنْ بَيْتِهَا وَ هَلْ يَجُوزُ لَهَا أَنْ تَخْرُجَ  
 فِي قَضَاءِ حَقِّ يَلْزُمُهَا أَمْ لَا تَبْرُحُ مِنْ بَيْتِهَا وَ هِيَ فِي عِدَّتِهَا التَّوْقِيعُ إِذَا

٢٣ تهذيب الأحكام، ج ٨، ص ١٦١-١٦٢.

كَانَ حَقٌّ حَرَجْتُ وَ فَضْتُهُ وَ إِذَا كَانَتْ لَهَا حَاجَةٌ لَمْ يَكُنْ لَهَا مَنْ يَنْظُرُ  
فِيهَا حَرَجْتُ لَهَا حَتَّى تَقْضِيَ وَ لَا تَبِثُ عَنْ مَنْزِلِهَا. ٢٤

و هو كالنص في حرمة البيوتة عن منزلها.

السابع: موثقة محمد بن مسلم عن أبي عبدالله عليه السلام في الكافي ٢٥:

قَالَ: جَاءَتْ امْرَأَةٌ إِلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ ع تَسْتَفْتِيهِ فِي الْمَيْتِ فِي غَيْرِ بَيْتِهَا  
وَ قَدْ مَاتَ زَوْجُهَا فَقَالَ إِنَّ أَهْلَ الْجَاهِلِيَّةِ كَانَ إِذَا مَاتَ زَوْجُ الْمَرْأَةِ  
أَحَدَتْ عَلَيْهِ امْرَأَتُهُ اثْنَيْ عَشَرَ شَهْرًا فَلَمَّا بَعَثَ اللَّهُ مُحَمَّدًا ص رَجَمَ  
ضَعْفَهُنَّ فَجَعَلَ عِدَّتَهُنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَ عَشْرًا وَ أَنْتَنَ لَا تَصْبِرْنَ عَلَى  
هَذَا.

و هو ظاهرٌ في الوجوب و موافق لصحيحة أبي بصير المتقدمة.

### تنبيهات

و بعد ما سمعت فلا ينبغي التمسك بمثل صحيحة حلي أو مقطوعة أبي العباس  
لنفي وجوب البيوتة، ففي صحيحة الحلبي عن أبي عبدالله عليه السلام قال: «لَا يَنْبَغِي  
لِلْمُطَلَّقَةِ أَنْ تَخْرُجَ إِلَّا بِإِذْنِ زَوْجِهَا حَتَّى تَنْقُضِيَ عِدَّتَهَا ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ أَوْ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ

٢٤ كتاب الغيبة للشيخ الطوسي، ص ٣٧٦.

٢٥ الكافي، ج ٦، ص ١١٧، الرقم ١٠.

إِنْ لَمْ تَحْضُ»<sup>٢٦</sup> و مثله مقطوعة أبي العباس، فهما تدلّان على شرطية إذن الزوج في جواز الخروج و سلطنته عليها في ازدياد الحبس، فإن ارادت زيارة أبويها لا يجوز لها الخروج بعد نصف الليل و لا في النهار إلا بعد إذن زوجها.

ثم العمدة في إثبات وجوب البيوتة على المتعدة الرجعية هي صحيحة أو موثقة سماعة المتقدمة، الموافقة لإطلاق الآية، و حمله الشيخ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ<sup>٢٧</sup> على فرض الاضطرار، و هو كما ترى، اذ المتفاهم عرفاً من الزيارة ليس أمراً اضطرارياً، بل ظاهره أنّه بيان لضابط البيوتة الواجبة.

ثم اعلم أن هناك مسألة أخرى قد يشتبه على بعض الأعلام، و هي مسألة الخروج للحج، فقد يقال: إنّهُ لا فرق في الخروج إلى الحج أو إلى غيره، كما عن صاحب الجواهر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: «و دعوى الفرق بين الخروج إلى حج مثلاً و بين الانتقال من منزل إلى منزل آخر خالية عن الدليل»<sup>٢٨</sup>، و بناء على هذا الدعوى تمسكوا ببحر معاوية بن عمّار عن أبي عبدالله رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ:

قَالَ سَمِعْتُهُ يَقُولُ الْمُطَلَّمَةُ تَحُجُّ فِي عِدَّتِهَا إِنْ طَابَتْ نَفْسُ رَوْحِهَا.<sup>٢٩</sup>

<sup>٢٦</sup> الكافي، ج ٦، ص ٩٠، الرقم ١.

<sup>٢٧</sup> النهاية في مجرد الفقه و الفتوى، ص ٥٣٤-٥٣٥.

<sup>٢٨</sup> جواهر الكلام، ج ٣٢، ص ٣٣٢.

<sup>٢٩</sup> الكافي، ج ٦، ص ٩١، الرقم ١٢.

و هو كما ترى، فإن من أمعن النظر في الأخبار المتقدمة كصحيحة ابي بصير و معتبرة ابن أبي يعفور يجد أن الحجّ من مستثنيات البيتوتة الواجبة، و الفرق بين المعتدة الرجعية و بين المتوفى عنها زوجها إنما في دخل إذن الزوج في ذلك، إذ ليس للمتوفى عنها زوجها زوجٌ. و قد تفتنّ بذلك العلامة الحليّ رحمته الله، حيث أفتى في القواعد بأنّه يجرم انتقال مسكن المعتدة، و لو توافقا عليه منعهما الحاكم، و أفتى أيضا في ذلك: «لا تخرج في الحجّة المندوبة إلّا بإذنه، و تخرج في الواجب و إن لم يأذن»<sup>٣٠</sup>، فقد جعل الحجّ من مستثنيات الحكم.

ثم إنه لا يبقى أية شك في أن وجوب البيتوتة من حقّ الله تبارك و تعالى و لا يسقط بتوافق الزوجين، و إنما حق إسقاطه لله عزّوجلّ، كما أسقطه في الحجّ، بناء على ما أفتى به المشهور.

و البيتوتة واجبة على الرجعية و المتوفى عنها زوجها، و أمّا الفرق بينهما في موضع البيتوتة، فالمعتدة الرجعية تعتدّ في بيت زوجها و المتوفى عنها زوجها تعتدّ حيث شاءت، و لكن أحكام البيتوتة جارية في حقّهما، و تقدمت صحيحة ابن مسلم عن احدهما عليه السلام في ذلك.

و بقي هناك مسألة و هي حدود البيتوتة الواجبة و في أى ساعة من اليوم و الليلة جاز لها الخروج بإذن زوجها؟ و هل يجب أن ترجع قبل الصبح؟ ففي

---

<sup>٣٠</sup> قواعد الأحكام، ج ٣، ص ١٥٣.

صحيحة أبي بصير: لا تخرج نهاراً، و إن عرض لها حقّ تخرج بعد زوال الليل و ترجع عند المساء، و في موثقة أبي العباس: لا تخرج نهاراً و إن أرادت أن تخرج إلى حق تخرج بعد نصف الليل و ترجع عشاءً، و في توقيع الحميري لم يذكر أي ساعة، بل فيها: إذا كانت لها حاجة لم يكن لها من ينظر فيها خرجت لها حتى تقضي و لا تبيت عن منزلها، و في موثقة سماعة: إن ارادت زيارة خرجت بعد نصف الليل و لا تخرج نهاراً، و في نسخة الفقيه: إن ارادت زيارة خرجت قبل نصف الليل و رجعت بعد نصف الليل و لا تخرج نهاراً، و في نسخته الأخرى: خرجت بعد نصف الليل و رجعت قبل نصف الليل.

و البيوتوة لغة تدلّ على الإقامة في الليل في موضع، و الظاهر أن الشريعة الإسلامية تحدّد حداً للبيوتوة و هو نصف الليل، كما في المبيت الواجب في المنى، ففي خبر معاوية بن عمّار عن أبي عبدالله عليه السلام في التهذيب<sup>٣١</sup>:

قَالَ: إِذَا فَرَعْتَ مِنْ طَوَافِكَ لِلْحَجِّ وَ طَوَافِ النَّسَاءِ فَلَا تَبِيتُ إِلَّا بِيَّتِي -  
إِلَّا أَنْ يَكُونَ شُعْلُكَ فِي نُسُكِكَ وَ إِنْ خَرَجْتَ بَعْدَ نِصْفِ اللَّيْلِ فَلَا  
يَصُرُّكَ أَنْ تَبِيتَ فِي غَيْرِ مَيِّ.

و في الصحيح عنه أيضا عن أبي عبدالله عليه السلام:

<sup>٣١</sup> تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ٢٥٦، الرقم ٢٨.



قَالَ: لَا تَبْتَ لَيْلِي التَّشْرِيقِ إِلَّا بِمِئِّي فَإِنْ بَتَّ فِي غَيْرِهَا فَعَلَيْكَ دَمٌ فَإِنْ  
خَرَجْتَ أَوَّلَ اللَّيْلِ فَلَا يَنْتَصِفِ اللَّيْلُ إِلَّا وَ أَنْتَ فِي مِئِّي إِلَّا أَنْ يَكُونَ  
شَعْلَكَ نُسُكًا أَوْ قَدْ خَرَجْتَ مِنْ مَكَّةَ وَ إِنْ خَرَجْتَ بَعْدَ نِصْفِ  
اللَّيْلِ فَلَا يَضُرُّكَ أَنْ تُصْبِحَ فِي غَيْرِهَا<sup>٣٢</sup>.

و التمسك بأمثالهما في المقام مشكل، ألا أنا لا نحتاج إلى التمسك بأمثالهما،  
فإن أخبار الواردة في بيتوته المعتدة تكفي لإثبات عدم وجوب المبيت أكثر من  
نصف الليل، و الأقوى عدم تعيّن المقدار الواجب في النصف الأول من الليل،  
لقصور المقتضي.

ثم إن ما نقل من نسخة الفقيه غير المشهورة يقتضي عدم تعيّن الوجوب في  
النصف الأول إلا أنه لا يمكن الاعتماد عليه بسبب تعارضه بما نقله الكليني عليه السلام  
في الكافي و الشيخ عليه السلام في التهذيبين، و خصوصا بملاحظة إرسال خبر  
الصدوق عليه السلام، بل يؤيد التعيّن في النصف الأول قوله صلى الله عليه وآله وسلم: «و ترجع مساء»  
في صحيحة أبي بصير، إن كان المراد منه قبل بدأ الليل، الا أن المساء لغة يصدق  
على اوائل الليل أيضا، و لو غضضنا النظر عن ذلك يمكن التمسك بقوله عليه السلام:  
«ترجع عشاء» في موثقة أبي العباس، و عليه نصل إلى نفس النتيجة التي نقل

<sup>٣٢</sup> تهذيب الأحكام، ج ٥، ص ٢٥٨-٢٥٩، الرقم ٣٨.

عن أم سلمة رضي الله عنها: كوني أحد طرفي الليل في بيتك، و إلى ما نقل في  
النسخة الأخرى من كتاب الفقيه.

فتحصّل بما ذكرنا أنه يجب البيوتة على المعتدة الرجعية في بيت زوجها بقدر  
نصف الليل، و لا يجوز لها الخروج نهاراً إلا مع الحاجة العرفية التي ليس لها من  
ينظر فيها بإذن الزوج، و في فرض عدم الحاجة العرفية - كزيارة الأبوين - لا  
يجوز لها أن تخرج بالنهار، فإما تذهب في أول الليل بإذن الزوج و ترجع قبل  
النصف أو تخرج بعد النصف بإذن الزوج و ترجع قبل الصبح.

و في فرض الاضطرار يسقط وجوب المبيت في بيتها كما في مكاتبة الصفار<sup>٣٣</sup>:

كَتَبَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحُسَيْنِ الصَّفَّارُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَى أَبِي مُحَمَّدٍ الْحُسَيْنِ بْنِ  
عَلِيِّ عليه السلام فِي امْرَأَةٍ طَلَّقَهَا زَوْجَهَا وَ لَمْ يُجِرْ عَلَيْهَا النَّفَقَةَ لِلْعِدَّةِ وَ هِيَ  
مُحْتَاجَةٌ هَلْ يَجُوزُ لَهَا أَنْ تَخْرُجَ وَ تَبْتَ عَن مَنزِلِهَا لِلْعَمَلِ وَ الْحَاجَةِ فَوَقَّعَ  
عليه السلام لَا بَأْسَ بِذَلِكَ إِذَا عَلِمَ اللَّهُ الصِّحَّةَ مِنْهَا<sup>٣٣</sup>.

### مسألة اعتبار إذن الزوج

و بعد ما سمعت من جواز خروج الرجعية إذا لم يخلّ بالبيوتة الواجبة فلا إشكال  
في التمسك بصحيحة الحلبي أو مقطوعة أبي العباس لإثبات اعتبار إذن الزوج في

<sup>٣٣</sup> من لا يحضره الفقيه، ج ٣، ص ٤٩٩، الرقم ٤٧٦٠.

جواز الخروج، من غير تخصيص لإطلاق الآية، فإنه مع الاحتفاظ للبيتونة الواجبة  
و مع إذن الزوج لا يعدّ خروجاً، و للفضل بن شاذان رحمته الله كلامٌ لطيفٌ في المقام:  
نقل من كتاب الفضل بن شاذان رحمته الله - النقص على أبي عبيد الهروي<sup>٣٤</sup> في  
الطلاق<sup>٣٥</sup> - في الكافي ما هذا نصّه:

«و بَعْدَ فُلَيْعَلَمَ أَنَّ مَعْنَى الْخُرُوجِ وَ الْإِحْرَاجِ لَيْسَ هُوَ أَنْ تَخْرُجَ الْمَرْأَةُ إِلَى  
أَبِيهَا أَوْ تَخْرُجَ فِي حَاجَةٍ لَهَا أَوْ فِي حَقِّ بِإِذْنِ زَوْجِهَا مِثْلَ مَأْتَمٍ أَوْ مَا  
أَشْبَهَ ذَلِكَ وَ إِنَّمَا الْخُرُوجُ وَ الْإِحْرَاجُ أَنْ تَخْرُجَ مُرَاعِمَةً أَوْ يُخْرِجَهَا زَوْجُهَا  
مُرَاعِمَةً فَهَذَا الَّذِي نَهَى اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ عَنْهُ فَلَوْ أَنَّ امْرَأَةً اسْتَأْذَنَتْ أَنْ  
تَخْرُجَ إِلَى أَبَوَيْهَا أَوْ تَخْرُجَ إِلَى حَقِّ لَمْ نُقَلِّ إِنَّمَا حَرَجَتْ مِنْ بَيْتِ زَوْجِهَا  
وَ لَا يُقَالُ إِنَّ فُلَانًا أَحْرَجَ زَوْجَتَهُ مِنْ بَيْتِهَا إِنَّمَا يُقَالُ ذَلِكَ إِذَا كَانَ  
ذَلِكَ عَلَى الرَّعْمِ وَ السَّخَطِ وَ عَلَى أَنَّهَا لَا تُرِيدُ الْعُودَ إِلَى بَيْتِهَا  
فَأَمْسَكَهَا عَلَى ذَلِكَ [...] لِأَنَّ أَصْحَابَ الْأَنْثَرِ وَ أَصْحَابَ الرَّأْيِ وَ  
أَصْحَابَ التَّشْبِيحِ قَدَّ رَخَّصُوا لَهَا فِي الْخُرُوجِ الَّذِي لَيْسَ عَلَى السَّخَطِ وَ  
الرَّعْمِ وَ أَجْمَعُوا عَلَى ذَلِكَ [...] وَ هَذَا مُكْلَهُ يُدَلُّ عَلَى أَنَّ هَذَا الْخُرُوجَ  
عَزْرُ الْخُرُوجِ الَّذِي نَهَى اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ عَنْهُ وَ إِنَّمَا الْخُرُوجُ الَّذِي نَهَى اللَّهُ

<sup>٣٤</sup> هو ابو عبيد قاسم بن سلام المتوفى سنة ٢٢٤ من فقهاءهم.

<sup>٣٥</sup> ذكر الشيخ الطوسي الكتاب في الفهرست: ص ٣٦٢ و أشار إليه النجاشي أيضا. و قد  
نقل الكليني رحمته الله هذه القطعة من الكتاب في الكافي. انظر: ج ٦، ص ٩٢-٩٦.

عَرَّ وَ جَلَّ عَنْهُ هُوَ مَا قُلْنَا أَنَّ يَكُونُ حُرُوجُهَا عَلَى السَّخَطِ وَ الْمِرَاعَمَةِ  
 وَ هُوَ الَّذِي يَجُوزُ فِي اللَّعَةِ أَنَّ يُقَالَ فُلَانَةٌ خَرَجَتْ مِنْ بَيْتِ زَوْجِهَا وَ  
 إِنَّ فُلَانًا أَخْرَجَ امْرَأَتَهُ مِنْ بَيْتِهِ وَ لَا يَجُوزُ أَنَّ يُقَالَ لِسَائِرِ الْخُرُوجِ الَّذِي  
 ذَكَرْنَا عَنْ أَصْحَابِ الرَّأْيِ وَ الْأَثَرِ وَ التَّشْبِيحِ إِنَّ فُلَانَةَ خَرَجَتْ مِنْ بَيْتِ  
 زَوْجِهَا وَ إِنَّ فُلَانًا أَخْرَجَ امْرَأَتَهُ مِنْ بَيْتِهِ لِأَنَّ الْمُسْتَعْمَلَ فِي اللَّعَةِ هَذَا  
 الَّذِي وَصَفْنَا».<sup>٣٦</sup>

و كلام الفضل عليه السلام جيد و دقيق، و لم تحف على الفضل عليه السلام مسألة البينونة  
 الواجبة، حيث أشار في بعض فقرات كلامه في مقام الاحتجاج على أبي عبيد  
 الهروي حيث قال:

مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ لَا تَبِيْتُ الْمُبْتَوَةَ وَ الْمُتَوَفَّى  
 عَنْهَا زَوْجَهَا إِلَّا فِي بَيْتِهَا وَ هَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ قَدْ رَخَّصَ لَهَا فِي الْخُرُوجِ  
 بِالنَّهَارِ وَ قَالَ أَصْحَابُ الرَّأْيِ لَوْ أَنَّ مُطَلَّقَةً فِي مَنْزِلٍ لَيْسَ مَعَهَا فِيهِ  
 رَجُلٌ نَحَافٌ فِيهِ عَلَى نَفْسِهَا أَوْ مَتَاعِهَا كَانَتْ فِي سَعَةٍ مِنَ الثَّقَلَةِ وَ قَالُوا  
 لَوْ كَانَتْ بِالسَّوَادِ فَطَلَّقَهَا زَوْجُهَا هُنَاكَ فَدَخَلَ عَلَيْهَا خَوْفٌ مِنْ سُلْطَانٍ  
 أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ كَانَتْ فِي سَعَةٍ مِنْ دُحُولِ الْمِصْرِ وَ قَالُوا لِلْأَمَةِ الْمُطَلَّقَةِ  
 أَنَّ تَخْرُجَ فِي عِدَّتِهَا أَوْ تَبِيَتْ عَنْ بَيْتِ زَوْجِهَا وَ كَذَلِكَ قَالُوا أَيْضًا فِي

<sup>٣٦</sup> الكافي، ج ٦، ص ٩٢-٩٦.

الصَّبِيَّةُ الْمُطَلَّقَةُ قَالَتْ وَ هَذَا كُلُّهُ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ هَذَا الْخُرُوجَ غَيْرُ الْخُرُوجِ  
الَّذِي نَهَى اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ عَنْهُ<sup>٢٧</sup>

و يظهر من كلامه عليه السلام في هذه الفقرات من تفصيلات أحكام المبيت في نظر أهل الرأي أنّ الإجماع الذي ينسبه إلى أهل الأثر و أهل الرأي و أهل التشيع في ترخيص الخروج الذي ليس على الرغم و السخط إنما معقده فيما إذا لم يخلّ الخروج بالبيتوتة الواجبة، إذ من البعيد أن الفضل بن شاذان عليه السلام ينقض كلامه بعد قليل فيما ينسبه إلى أهل الرأي، لأنّه بصدد إثبات جواز الخروج في بعض الصور الخاصة لديهم كالأمة و الصبية المطلقتان أو فرض الخوف على نفسها، و هو بمفهومه يدل على عدم جواز الخروج في غير هذه الصور لديهم، فالإجماع الذي ينسبه إليهم و إلى أهل التشيع لا يراد منه ما خالف أصل البيتوتة الواجبة، خصوصاً مع جلالة الفضل عليه السلام و أنّه في مقام الاحتجاج مع فقهاءهم، و الحاصل من ذلك الإجماع اعتبار إذن الزوج في جواز الخروج في الفروض التي لم يخلّ بالبيتوتة. ثم يتحصّل من كلامه أن أخبار البيتوتة لا تعدّ مخصصاً لإطلاق الكتاب العزيز، بل هي بياناتٌ لتحديد حدود الوجوب التي ليس الكتاب في مقام بيانها. و كيف كان فلا إشكال في اعتبار إذن الزوج في الخروج في أيام العدة.

<sup>٢٧</sup> الكافي، ج٦، ص٩٦.

## مسألة وجوب المقام من حيث سكن الزوج

إن ظاهر قول الله عزّ و جلّ: ﴿لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا﴾<sup>٣٨</sup> أن النكته وحدة المسكن هو رجوع الزوج إليها. و قال عزّ و جلّ: ﴿أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ﴾<sup>٣٩</sup> و في صحيحة إسحاق بن عمار عن أبي الحسن عليه السلام: «سَأَلْتُهُ عَنِ الْمُطَلَّغَةِ أَيَّنَ تَعْتَدُ فَقَالَ فِي بَيْتِ زَوْجِهَا»<sup>٤٠</sup> و هي ظاهرة في الوجوب لأنها في مقام بيان موضع الاعتداد و البيوتة الواجبة للمرأة.

ثم بناء على ما مضى عن الفضل بن شاذان عليه السلام من الفرق بين الخروج على الرغم و السخط و بلا عود و بين الخروج بالإذن للحوائج العرفية لغة فهل يمكن القول بأنهما إذا توافقا و طابت نفس الزوج جاز لها السكنى في غير مسكن الزوج مع التحفظ على البيوتة الواجبة في المسكن الآخر؟ الظاهر أنه الممنوع لما سمعت.

فالمناسب - كما هو ظاهر الآية - الإطلاق، فلا يجوز الافتراق في السكنى فيما اذا رضيا به، و بعبارة أخرى: مقتضى الإطلاق في النهي عن الخروج أو الأمر بالإسكان من حيث سكن الزوج هو عدم جواز مقام المرأة في بيت آخر ولو مع التراضي، كما صرّح به أكثر الأصحاب، منهم ثاني الشهيدين، قال في المسالك:

<sup>٣٨</sup> الطلاق: ١

<sup>٣٩</sup> الطلاق: ٦

<sup>٤٠</sup> الكافي، ج ٦، ص ٩١، الرقم ٨.

«و الأجدود التحريم مطلقا عملا بظاهر الآية»<sup>٤١</sup> و قال صاحب المدارك: «و هل تحريم الخروج مطلق أو مقيد بما إذا لم يأذن لها الزوج في ذلك فان اذن لها جاز؟ الأكثر على الأول لإطلاق الآية، و قيل: بالثاني»<sup>٤٢</sup>، كما عن الفاضل الجواد أيضا<sup>٤٣</sup>، بل ظاهر كل من جعلها مقيدة بالروايات المتقدمة كصحيحة الحلبي الاعتراف بالإطلاق سابقاً.

هذا و لكنهم رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ لم يميزوا بين مسألة البيوتة و بين مسألة الخروج، و أفتى بجرمة الخروج ولو أذن لها الزوج، و قد سبق أن الخروج اذا لم يخلّ بالبيوتة جاز بإذن الزوج من دون تقييد لإطلاق الآية.

### مسألة انتقال المسكن و تحوّل الدار

هل يجوز انتقال الدار مع التحفظ على معية الزوج و التحفظ على البيوتة الواجبة؟ أم تعلق الحكم ببيت الطلاق بخصوصه؟ الظاهر أنه يجب على الزوج إسكان الزوجة في البيت الذي يسكن فيه لا البيت الذي وقع فيه الطلاق خلافاً لجماعة.

<sup>٤١</sup> مسالك الأفهام إلى تنقيح شرائع الإسلام، ج٩، ص٣١٥.

<sup>٤٢</sup> نهاية المرام في شرح مختصر شرائع الاسلام، ج٢، ص١٢٠.

<sup>٤٣</sup> مسالك الأفهام إلى آيات الاحكام، ج٤، ص٣١.

و قد صرح العلامة الحلبي رحمته الله في القواعد بأن سكنى المعتدة حق الله تعالى و لا يسقطه توافقهما على الانتقال، فعلى حاكم الشرع أن يمنعها:

«و لو اتفقا على الانتقال من مسكن أمثالها إلى غيره مثله أو أزيد أو أدون لم يجوز، و منعها الحاكم من الانتقال، لأنَّ حقَّ الله تعالى تعلّق بالسكنى، بخلاف مدّة النكاح»<sup>٤٤</sup>.

و ظاهر كلامه المنع عن الانتقال مطلقاً سواء انتقل معه الزوج أم لم ينتقل، و الصحيح هو الثاني، إذ ظاهر قوله **﴿أَسْكُونَهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ﴾**<sup>٤٥</sup> هو الاسكان مع الزوج، فلا بأس بتحوّل الدار و انتقال المسكن اذا كانت معية الزوج محفوظة. ثم تبع العلامة رحمته الله في هذا الحكم الشهيد الثاني رحمته الله في المسالك<sup>٤٦</sup> و الظاهر من عبارة المدارك أن القول بجرمة الخروج مطلقاً كان مشهوراً في عصر صاحب المدارك رحمته الله و هو و إن يجوز الخروج للأخبار إلا أنه قائل بأن المنع مطلقاً كان أحوط<sup>٤٧</sup> و تبعه في الاحتياط المحقق السبزواري رحمته الله<sup>٤٨</sup> و صاحب الحدائق رحمته الله<sup>٤٩</sup>،

---

<sup>٤٤</sup> قواعد الاحكام، ج ٣، ص ١٥٢-١٥٥

<sup>٤٥</sup> الطلاق: ٦

<sup>٤٦</sup> مسالك الأفهام، ج ٩، ص ٣١٤-٣١٥.

<sup>٤٧</sup> نهاية المرام، ج ٢، ص ١٢٠.

<sup>٤٨</sup> كفاية الأحكام، ج ٢، ص ٣٧١.

<sup>٤٩</sup> الحدائق الناضرة، ج ٢٥، ص ٥٢٥.



و قال الفاضل الهندي رحمته الله في كشف اللثام:

«و لو اتَّفقا على الانتقال من مسكن أمثالها إلى غيره مثله أو أزيد أو أدون لم يجر، و منعها الحاكم من الانتقال من مساكن أمثالها إلى غيره لأنَّ حقَّ الله تعالى تعلقُ بالسكنى هنا، لنهيه عن الخروج و الإخراج بخلاف مدَّة النكاح فإنَّ السكنى فيها لحقَّ الزوجة، و لذا لو لم يطالب بها لم يلزمه الإسكان و لم يتعلَّق بها أمر أو نهي عن الخروج. و أجازة الحليَّان بناءً على أنَّ المسكن لا يخرج عن حَقِّهما، فإذا رضيا بالخروج جاز. و هو ممنوع، بل ظاهر قوله تعالى: ﴿لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا﴾ أنَّ العلة في ذلك التعريض للرجعة. و للأخبار كقول الصادق عليه السلام في حسن الحليِّ: لا ينبغي للمطلقة أن تخرج إلا بإذن زوجها حتَّى تنقضي عدَّتْها ثلاثة قروء أو ثلاثة أشهر، و قوله عليه السلام في خبر معاوية بن عمَّار: المطلقة تَحجَّ في عدَّتْها إن طابت نفس زوجها، و هي لا تدلُّ على المتنازع، و هو الانتقال من المسكن إلى مسكن»<sup>٥٠</sup>.

و في كلامه عليه السلام إشارة إلى عدة أمور:

**الأول:** أن المتنازع فيه هو مسألة انتقال المسكن دون مسألة الخروج، ففتنَّ أن الأخبار الواردة كصحيح الحلبي أو مقطوعة أبي العباس أجنبية عن المتنازع فيه، و

<sup>٥٠</sup> كشف اللثام و الإجماع عن قواعد الأحكام، ج ٨، ص ١٦٧.

لا يثبت من الأخبار إلا شرطية إذن الزوج في جواز الخروج المتعارف دون تأثيره في مسألة البيوتة و انتقال المسكن.

**الثاني:** إن الفاضل رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ و إن تَفَطَّن بالتمييز بين مسألة الخروج و بين مسألة الانتقال إلا أنه لم يفتن بتصریح الحلبيان رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - أعني ابا الصلاح و ابن زهرة - بإطلاق حرمة البيوتة إلا في بيت الزوج، و تصوّر أهما خالفا، و هو كما ترى، و قد سبق تفصيلهما بين مسألة الخروج و بين مسألة البيوتة.

**الثالث:** إن ظاهر قوله رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ هو أن بيت الطلاق هو موضوع وجوب البيوتة، و قد مضى أن موضوع الوجوب هو بيت الزوج من حيث سكن دون البيت الذي وقع فيه الطلاق، و قد مرّ الكلام فيه.

و يؤيد ما ذكر من جواز انتقال البيت ما ورد في حق المتوفى عنها زوجها، ففي موثقة عبيد بن زرارة عن أبي عبدالله رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ في الكافي<sup>٥١</sup>:

سَأَلْتُهُ عَنِ الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا أَمْ تَخْرُجُ مِنْ بَيْتِ زَوْجِهَا قَالَ تَخْرُجُ مِنْ بَيْتِ زَوْجِهَا وَ تَحُجُّ وَ تَنْتَقِلُ مِنْ مَنْزِلٍ إِلَى مَنْزِلٍ.

و مسألة انتقال المسكن في المتوفى عنها زوجها لا ينافي وجوب البيوتة في مسكنها، كما في مرسله يونس عن رجل عن أبي عبدالله رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ:

---

<sup>٥١</sup> الكافي، ج ٦، ص ١١٦، الرقم ٧.

سَأَلْتُهُ عَنِ الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا أ تَعْتَدُ فِي بَيْتِ مَمْكُثٍ فِيهِ شَهْرًا أَوْ أَقَلَّ  
مِنْ شَهْرٍ أَوْ أَكْثَرَ ثُمَّ تَتَحَوَّلُ مِنْهُ إِلَى غَيْرِهِ فَتَمْكُثُ فِي الْمَنْزِلِ الَّذِي  
تَحَوَّلْتَ إِلَيْهِ مِثْلَ مَا مَكَمْتُ فِي الْمَنْزِلِ الَّذِي تَحَوَّلْتَ مِنْهُ كَذَا صَنِيعُهَا  
حَتَّى تَنْقَضِيَ عِدَّتُهَا قَالَ يَجُوزُ ذَلِكَ لَهَا وَ لَا بَأْسَ ٥٢ .

و في موثقة ابن بكير في الكافي ٥٣ عن أبي عبدالله عليه السلام :

قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَ عَنِ الْيَتِيمِ تُوَفِّي عَنْهَا زَوْجُهَا أ تَحْجُجُ قَالَ نَعَمْ  
وَ تَخْرُجُ وَ تَنْتَقِلُ مِنْ مَنْزِلٍ إِلَى مَنْزِلٍ .

ثم عبارة «تنتقل من منزل إلى منزل» في موثقة ابن بكير و موثقة عبيد يحمّل أن  
تشير إلى منازل سفر الحج فتكون أجنبية عن المقام، لأن الحج من مستثبات  
البيتوتة، إلا أن مرسله يونس صريح في تحوّل الدار. هذا كله في المتوفى عنها  
زوجها، و الذي يسهل الخطب في الرجعية أنها تسكن حيث سكن زوجها تمسكاً  
بالكتاب.

٥٢ الكافي، ج ٦، ص ١١٦-١١٧، الرقم ٩.

٥٣ الكافي، ج ٦، ص ١١٨، الرقم ١٤.

## مسائل أخرى

و بعد الفراغ عن حكم وجوب البيوتة و حدودها، ينبغي أن نتفرع عليها عدة مسائل، نشير إلى بعضها:

منها: إذا سافرت لغير الحج مع إذن الزوج و ترك البيوتة هل يعدّ سفرها سفر المعصية فتقصر الصلاة فيها أم لا؟ و منها: هل تشارك الأمة المطلقة في الحكم مع الحرّة في وجوب البيوتة أم لا؟ و منها: إذا سافر الزوج لغير الحج هل يمكنه الذهاب بالرجعية معه؟ أم يجب عليها البيوتة في بيتها؟ و منها: إذا كانت معتكفة و طلقها الزوج في أثناء التّهار أو في الليل في الاعتكاف الواجب أو في المندوب في اليوم الأول أو في الثاني من الاعتكاف هل يبطل اعتكافها؟ و في فرض البطان هل يبطل عند وقوع الطلاق أو يبطل في نصف الليل ليرجع إلى بيت زوجها؟ و منها: وجوب البيوتة على البائنة، فبناءً على وجوبها - كما صرح به التقى رحمته - نحتاج إلى تحريج فني غير ما مضى، لأن الآيتين في حق الرجعية.

هذه الأسئلة تحتاج إلى فحص و تحقيق أكثر.

و الحمد لله رب العالمين.

٢٧ من شهر الربيع الثاني، سنة ١٤٤٠ من الهجرة